

فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية للفريق القومي المصري لكرة اليد رجال

مصطفى صبرى صديق الشاذلى (*)

مقدمة البحث Introduction

أصبح البحث العلمى يمثل أهمية كبيرة في تحقيق التقدم الحضارى والرقى البشرى لمجالات الحياة المختلفة في العصر الحديث، كما أصبح من أهم العوامل الأساسية لتطوير المجتمعات البشرية المعاصرة للوصول لأعلى المستويات في مجال التربية الرياضية بصفة خاصة، ولقد أصبح من المألوف أن نلاحظ علاقة إيجابية واضحة بين الدول التي حققت قدرا كبيرا من التقدم العلمى وتفوقها الرياضى في البطولات العالمية ولألعاب الأولمبية.

(٢:٢)

وتعتبر رياضة كرة اليد من احدث الألعاب الجماعية إذا ما قورنت بالألعاب الأخرى التي سبقتها بعشرات السنين، وارتفع مستوى اللاعبين من الناحية الفنية والتكتيكية بشكل ملحوظ مما أعطى للعبة السرعة الفائقة سواء في الاداء أو تطبيق النواحي التكتيكية والتكتيكية. (١١:٥) إن دراسة بعض المتغيرات الدفاعية والهجومية تمثل أهمية خاصة في عملية التدريب. حيث يمكن استخدامها بدرجة عالية من الفاعلية أثناء المباراة لما لها من دور كبير في الفوز بالمباراة، هذا الفوز يتحقق في ضوء متغيرات كثيرة في مقدمتها المهارات الأساسية الهجومية حيث يعتبر اتقان اللاعبين لهذه المهارات من العوامل الجوهرية لنجاحهم في ممارسة رياضة كرة اليد وبالتالي نجاح الفريق في أداء واجباته خلال المباراة.

(٣:١)

مشكلة البحث Problem of Research

يعتبر الفوز أو التعادل أو الهزيمة هو التقييم الذى يعتد به في ترتيب الفرق والأداء في البطولات سواء المحلية أو العالمية وهو يعتبر التقييم النهائى سواء في بطولات العالم أو البطولات القارية أو العالمية أو الإقليمية أو الأولمبية أو المحلية، فهذا بجانب أنه يعتبر تقويما نهائيا، فهو أيضا تقويما نهائيا بالنسبة لكلا من اللاعب أو المدرب عن مرحلة أو فترة تدريبية سابقة مقارنة بالأهداف المحددة من قبل.

(٣٧٢:٧) (٣٥٢:٦)

ولما كان الفريق القومي المصري لكرة اليد للرجال قد شارك في العديد من البطولات العالمية والأولمبية وحقق العديد من النتائج التي اختلفت درجاتها ايجابا وسلبا خلال المباراة أو البطولة الواحدة أو البطولات المختلفة.

لذا تولدت مشكلة البحث للتعرف على الفروق في الأداء بين الفريق القومي المصري والفرق المنافسة والعلاقة بين متغيرات الدراسة والاهداف المسجلة للفريق المصري والفرق المنافسة وذلك بدورة الألعاب الأولمبية (ريو دي جانييرو ٢٠١٦ م) وبطولة العالم (فرنسا ٢٠١٧ م) حتى

* مدرب كرة يد بنادي الطيران.

يمكن للعاملين في مجال تدريب الفريق القومي المصري لكرة اليد تدعيم نواحي القوة وتحسين نواحي القصور، وذلك اسهاما للنهوض بكرة اليد المصرية. ومحافظة على المستوى العالمي الذي تحقق على مدار السنوات السابقة، والزحف نحو تحقيق أفضل المستويات على المستويين الأفريقي والعالمي.

أهداف البحث The Aims of Research

- التعرف على الأداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) الأكثر تكرار عينة البحث أثناء الهجوم المنظم للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة.
- التعرف على الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) الأكثر تكرار عينة البحث للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة.
- التعرف على مستويات فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة.

تساؤلات البحث The Research Questions

- ما هي الأداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) الأكثر تكرار عينة البحث أثناء الهجوم المنظم للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟
- ما هي الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) الأكثر تكرار عينة البحث للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟
- ما هي مستويات فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟

المصطلحات المستخدمة:

استنتج الباحث أن التقييم في كرة اليد "عبارة عن عملية تحليل فني لأداءات اللاعبين سواء كانت تلك الأداءات مهارية أو خطية من خلال اتباع إجراءات وخطوات علمية لإصدار الأحكام في النهاية علي تلك الأداءات من خلال مطابقتها لمواصفات كل أداء وكذلك مدى فاعليتها بغرض الوصول لمواطن القوة والضعف، وكذلك إصدار الاحكام على مدى صلاحية الخطط والبرامج التدريبية المقدمة للاعبين، والاساليب والطرق المستخدمة في التدريب وتعليم المهارات الخاصة بكرة اليد".

(تعريف إجرائي)

الأداءات الهجومية:-

ويستنتج الباحث أن الأداء الهجومى هو "ذلك النظام الخاص لحركات تؤدي في نفس الوقت أو تؤدي بشكل متتالي أثناء استحواذ الفريق على الكرة وإستخدام اللاعبين لمهاراتهم الهجومية المختلفة للتغلب على مواقف اللعب المختلفة وإستغلال الثغرات الدفاعية للخصم إما بشكل فردي أو بالاشتراك مع مهاجم آخر أو أكثر في عمل جماعي بهدف إحراز هدف في مرمى المنافس".

(تعريف إجرائي)

* الدفاع:-

هو محاولة الأستحواذ على الكرة أو منع اللاعب من إحراز هدف في حدود القانون.

(٣٠٩:٤)

* الأداء الدفاعي الفردي:-

هو امكانية استغلال اللاعب المدافع لمهاراته الفنية لإعاقة حركة المهاجم ومنعه من إصابة المرمى مثل (المقابلة - حائط الصد الفردي - قطع وتشتيت الكرة)

(١:٣)

* الأداء الدفاعي الجماعي:

هو الأداء الذي يشترك فيه أكثر من مدافع في إطار متعاون بغرض اعاقه المهاجم أو مجموعة المهاجمين من تسجيل هدف مثل (التسليم والتسلم - حائط الصد الجماعي - الرجوع لتغطية الهجوم الخاطف - المساندة).

(٨:١)

فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية:

يرى الباحث أن كلمة فعالية مشتقة لغوياً من (الفعل) أي التعبير عن الحدث نفسه بكل مقوماته والحدث هنا يشير إلى (المهارة أو الأداء) سواء على مستوى الهجوم أو دفاع فردي أو جماعي أي أن التقييم هنا يكون للمهارة نفسها للفريق ككل ومن خلال تحديد الهدف الرئيسي لهذه المهارة أو هذا الاداء يمكن الحكم على الفعالية أو عدم الفعالية بمدى تحقيق والوصول الى الهدف المطلوب.

(تعريف إجرائي)

مستويات فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية (الفردية والجماعية) قيد البحث والدرجة المقابلة لهذا المستوى:-

قام الباحث بوضع مستويات فعالية الاداء الهجومية والدفاعية والدرجات المقابلة لها وبعد عرضها على الخبراء كانت كالاتي:-

أولاً: مستويات فعالية الأداءات الهجومية والدفاعية (الفردية والجماعية) قيد البحث والدرجة المقابلة لهذا المستوى:-

- المستوى الأول: تحرر المهاجم وتسجيل هدف ما يقابلها ٥ درجات.

- المستوى الثاني: تحرر المهاجم بمضايقة من المدافع واكتساب رمية ٧ أمتار ما يقابلها ٤ درجات.

- المستوى الثالث: تحرر المهاجم بمضايقة من المدافع دون تسجيل هدف ما يقابلها ٣ درجات.

- المستوى الرابع: عدم تحرر المهاجم واحتساب رمية حرة ما يقابلها ٢ درجات.

- المستوى الخامس: فقد المهاجم للكرة ما يقابلها ١ درجات.



ثانياً: مستويات فعالية الأدعاءات الدفاعية (الفردية والجماعية) قيد البحث والدرجة المقابلة لهذا

المستوى:-

- المستوى الأول: تحرر المهاجم وتسجيل هدف ما يقابلها ١ درجات.
- المستوى الثاني: تحرر المهاجم بمضايقة من المدافع واحتساب رمية ٧ امتاز ما يقابلها ٢ درجات.
- المستوى الثالث: تحرر المهاجم بمضايقة من المدافع دون تسجيل هدف ما يقابلها ٣ درجات.
- المستوى الرابع: عدم تحرر المهاجم واكتساب رمية حرة ما يقابلها ٤ درجات.
- المستوى الخامس: استحواذ المدافع على الكرة ما يقابلها ٥ درجات.

إجراءات البحث Research procedures

منهج البحث Research curriculum

استخدم الباحث المنهج الوصفي مستخدماً أسلوب الدراسات المسحية نظراً لمناسبتها لطبيعة هذا البحث.

عينة البحث Sample of Research

اشتملت عينة البحث على المباريات الرسمية التي خاضها المنتخب القومي المصري لكرة اليد رجال في بطولتي دورة الألعاب الأولمبية (ريو دي جانييرو ٢٠١٦م) وبطولة العالم (فرنسا ٢٠١٧م)

- اختيرت العينة بالطريقة العمدية حيث اشتملت على (١٠) مباريات للفريق القومي المصري بنسبة ٩٠.٩% من إجمالي المباريات وعددها ١١ مباراة وهي مقسمة كالتالي:
- دورة الألعاب الأولمبية ريو دي جانييرو ٢٠١٦ م وعدد المباريات (٤) مباريات ويوضح الجدول (١) مباريات الفريق القومي المصري التي تم تحليلها.
 - بطولة العالم للرجال بفرنسا ٢٠١٧ موعدها المباريات (٦) مباريات ويوضح الجدول (٢) مباريات الفريق القومي المصري التي تم تحليلها.
 - قام الباحث باستبعاد المباريات التي انتهت نتائجها بالتعادل بين الفريقين وعددها (١) مباراة.
 - تم تجميع مباريات الفوز ومباريات الهزيمة وعددها ١٠ مباريات منها (٤) فوز، (٦) هزيمة.

جدول (١)

مباريات الفريق القومي المصري في دورة الألعاب الأولمبية (ريو دي جانييرو ٢٠١٦م)

م	المباراة	الدور	نتيجة المباراة
١	مصر X سلوفينيا	التمهيدي	(٢٧/٢٦)
٢	مصر X بولندا	التمهيدي	(٣٣/٢٥)

٣	مصر X المانيا	التمهيدي	(٣١/٢٥)
٤	مصر X السويد	التمهيدي	(٢٥/٢٦)

جدول (٢)

مباريات الفريق القومي المصرى في بطولة العالم (فرنسا ٢٠١٧م)

م	المباراة	الدور	نتيجة المباراة
١	مصر X قطر	التمهيدي	(٢٠/٢٢)
٢	مصر X الدنمارك	التمهيدي	(٣٥/٢٨)
٣	مصر X البحرين	التمهيدي	(٢٩/٣١)
٤	مصر X الارجننتين	التمهيدي	(٢٦/٣١)
٥	مصر X السويد	التمهيدي	(٣٣/٢٦)
٦	مصر X كرواتيا	١٦-	(٢١/١٩)

متغيرات البحث:

حدد الباحث متغيرات البحث عن طريق المسح المرجعي للأداءات الهجومية والدفاعية (فردية- وجماعية) المستخدمة في كرة اليد والمذكورة في الاطار النظرى للبحث وارتضى الباحث عند أقل نسبة في المسح المرجعي وهى ٤٠% ومن خلال الدراسة الاستطلاعية التي قام الباحث بإجرائها للتعرف على الجوانب الأداءات الهجومية والدفاعية المستخدمة من قبل اللاعبين في مباريات كرة اليد، وقد اسفرت النتائج عن اختيار الأداءات الهجومية والدفاعية سواء فردية أو جماعية كمغيرات لإخضاعها للبحث والدراسة وهذه المتغيرات تتمثل فى:

أولاً/ الأداءات الهجومية الفردية وتشمل:

-المهارات الهجومية الفردية بالكرة:

- التصويب (بالوثب، بالسقوط، بالطيران، الكراجي، المسقطة "لوب").
- الخداع بالجسم ثم (التصويب) لمهاجم مستحوذ على الكرة.
- التنطيط (لمرة واحدة، أو باستمرار).

ومن خلال الرجوع الى الدراسات السابقة والمراجع العلمية ومتابعة مباريات كرة اليد فقد قام الباحث باستبعاد مهارتي التمير والاستلام لكثرة استخدامهما في المباريات ولأنهما اكثر المهارات تكرارا مما جعل الباحث عدم ذكرهم ضمن المتغيرات في هذا البحث.

ثانيا/ الأداءات الهجومية الجماعية وتشمل: (تبادل المراكز، نصف تبادل المراكز، القطع، الحجز، التمير لمهاجم غير مراقب).

ثالثا/ الأداءات الدفاعية الفردية وتشمل: (حائط الصد "الفردى"، مهاجمة المصوب "المقابلة"، التصدي للخداع).

رابعاً/ الأداءات الدفاعية الجماعية وتشمل: (حائط الصد "الجماعي"، التسليم والتسلم، المساندة الدفاعية "التغطية").

أدوات ووسائل جمع البيانات Tools and means of data collection

- استمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الهجومية الفردية.
- استمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الهجومية الجماعية
- استمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الدفاعية الفردية.
- استمارة تسجيل المتغيرات المطلوب ملاحظتها قيد البحث الخاصة بالأداءات الدفاعية الجماعية.
- استمارة تفرغ وتجميع نتائج متغيرات الدراسة.
- الملاحظة العلمية المنظمة.
- جهاز لاب توب.
- كارت فيديو يمكن من خلاله تسجيل المباريات من الدش الى اللاب توب مباشرة.
- هارد ديسك اضافى لتخزين المباريات عينة البحث بعد تسجيلها.
- شبكة المعلومات الدولية .
- المراجع العلمية والدراسات والبحوث السابقة.

الدراسات الاستطلاعية:

قام الباحث بإجراء دراستين استطلاعتين بغرض التعرف على الصعوبات التي تواجه الباحث أثناء إجراء الدراسة الأساسية لمحاولة تلافيتها والتغلب عليها، والحصول على أدق البيانات للمساعدة في تصميم استمارة تسجيل البيانات مما يسهل عملية التسجيل.

الدراسة الاستطلاعية الأولى:

أجريت الدراسة الاستطلاعية الاولى على مباراة (مصر X وتونس) في نهائى بطولة الامم الافريقية بالقاهرة ٢٠١٦م.

أهداف الدراسة الاستطلاعية الأولى:

- ملاحظة المباريات عينة البحث مع التركيز على الاداء الهجومى والدفاعى للاعبين.
- محاولة وضع تصور مبدئي لتصميم استمارة تسجيل البيانات وإختيار المساعدين.
- التعرف على الصعوبات التي قد تواجه الباحث خلال الملاحظة.

نتائج الدراسة الاستطلاعية الأولى:

- تم التعرف على الجوانب الأداءات الهجومية والدفاعية المستخدمة من قبل اللاعبين في مباريات كرة اليد.
- وضع التصور المبدئي لتصميم استمارات تسجيل البيانات.
- تحديد المتغيرات الفنية للأداء ووضعها في شكلها المبدئي في جداول داخل الإستمارة.

الدراسة الاستطلاعية الثانية:

أجريت الدراسة الاستطلاعية الثانية على مباراة (مصر X وتونس) في نهائى بطولة الامم الافريقية بالقاهرة ٢٠١٦ م.

أهداف الدراسة الاستطلاعية الثانية:

- التأكد من صلاحية استمارات تسجيل البيانات وسهولة استخدامها وإمكانية متابعة أحداث المباراة وتسجيلها.
- تدريب المساعدين على دقة تسجيل البيانات داخل استمارات تسجيل الاداء الفردى والجماعى.
- إيجاد المعاملات العلمية لاستمارة الملاحظة من صدق وثبات عن طريق.

نتائج الدراسة الاستطلاعية الثانية:

- تدريب الباحث والمساعدين على الملاحظة وتسجيل البيانات المطلوبة للدراسة وتبصيرهم بكيفية متابعة أحداث المباراة وتسجيل البيانات وتحديد الاداء الفردى والجماعى.
- وضع الإستمارات في صورتها النهائية.
- إيجاد المعاملات العلمية لإستمارة الملاحظة من صدق وثبات وبذلك تم التحقق والأطمئنان الى ان الإستمارة على درجة علمية.
- بعد التأكد من صلاحية الإستمارة وتقنينها علمياً بدأ الباحث في إجراء الدراسة الاساسية.

المعاملات العلمية للاستمارة:

الصدق Validity :

استخدم الباحث صدق المحتوى أو المضمون بمعنى أن الاستمارة تحتوى على جميع المتغيرات التي تحدث داخل المباريات وذلك من خلال حصر وتحليل الدراسات السابقة والمراجع العلمية في مجال كرة اليد حيث ان هذه الطريقة من اهم اساليب التي يمكن استخدامها لحساب صدق المحتوى، وذلك بهدف تحديد المتغيرات الهجومية والدفاعية (قيد البحث) ووضعت في استمارات ملاحظة لجمع البيانات، ثم قام الباحث بإضافة بعض المتغيرات والتي ظهرت من خلال الدراسة الاستطلاعية والمسح المرجعي للأداءات الهجومية والدفاعية حتى وصلت الاستمارات الى صورتها النهائية. وتم تنفيذ ذلك بأخذ آراء بعض الاساتذة المتخصصين في مجال اللعبة على أن يكونوا من أساتذة بكلية التربية الرياضية تخصص كرة اليد أو مدربين قاموا بتدريب أحد الفرق القومية أو مدربين على درجة الممتاز بالاتحاد لا تقل خبراتهم عن ١٥ سنة على الأقل في مجال كرة اليد وفى ضوء الملاحظات الخاصة قام الباحث بتصحيح وإضافة بيانات الإستمارة.

الثبات Reliability :

قام الباحث بحساب ثبات استمارة الملاحظة وذلك من خلال الدراسة الاستطلاعية الثانية والتي قام الباحث بإجرائها بمساعدة مجموعة العمل، حيث قام الباحث بتحليل إحدى مبارياتها ثم قام بتجميع ١٠ استمارة الملاحظة من المساعدين وتم تفرغ البيانات من الإستمارة، ثم قام الباحث بعرض نفس المباراة في اليوم التالى وجعل المساعدين يقومون بتحليلها مرة أخرى في استمارة



جامعة بنها

BENHA UNIVERSITY
Learn Today ... Achieve Tomorrow

جامعة بنها - كلية التربية الرياضية للبنين - مجلة التربية البدنية وعلوم الرياضة

الملاحظة ومقارنة نتائج عمليات التحليل في المرتين، وذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون للتأكد من ثبات نتائج عملية التحليل وفيما يلي جداول تبين عمليه ثبات لنتائج الاستمارات للاداءات الهجومية والدفاعية:-

جدول (٣)

معامل الثبات لنتائج استمارات الملاحظة المستخدمة لجمع البيانات للأداءات الهجومية (فردى وجماعى)

معامل الارتباط	التحليل الثانى	التحليل الاول	المتغيرات قيد البحث			
١.٠٠	٢	٢	مصر	الهجوم الخاطف الفردى		
	١	١	تونس			
١.٠٠	٨٢	٧٨	مصر	التنطيط	الاداء الهجومى الفردى	
	٩٥	٩٣	تونس			
١.٠٠	٤٨	٥٠	مصر	الخداع بالجسم		
	٦١	٥٩	تونس			
١.٠٠	٤٥	٤٥	مصر	التصويب على المرمى		
	٣٦	٣٦	تونس			
١.٠٠	١٠	١٠	مصر	الهجوم الخاطف الجماعى		
	٦	٦	تونس			
١.٠٠	٦١	٥٨	مصر	تبادل المراكز	الاداء الهجومى الجماعى	
	٤٧	٤٩	تونس			
١.٠٠	١١	١٣	مصر	نصف تبادل المراكز		
	٢٧	٢٣	تونس			
١.٠٠	٥٠	٤٨	مصر	القطع		
	٦٣	٦٥	تونس			
١.٠٠	١١	١٠	مصر	الحجز		
	٤	٨	تونس			
١.٠٠	٤	٤	مصر	التمرير للاعب منفرد		
	٣	٣	تونس			

جدول (٤)

معامل الثبات لنتائج استمارات الملاحظة المستخدمة لجمع البيانات للأداءات الدفاعية
(فردى وجماعى)

معامل الارتباط	التحليل الثانى	التحليل الاول	المتغيرات قيد البحث	
١.٠٠	٥	٤	مصر	حائط الصد الفردى
	٦	٥	تونس	
١.٠٠	٨٨	٨٥	مصر	التصدى للمصوب (المقابلة)
	٦٥	٦٧	تونس	
١.٠٠	٣٤	٣٦	مصر	التصدى للخداع
	٢٥	٢٣	تونس	
١.٠٠	٢	٢	مصر	حائط الصد الجماعى
	٤	٤	تونس	
١.٠٠	٣٨	٣٤	مصر	التسليم والتسلم
	١٧	١٤	تونس	
١.٠٠	٢٠	١٨	مصر	المساندة الدفاعية (التغطية)
	١٢	١٤	تونس	

الدراسة الأساسية:

- قام الباحث بتسجيل جميع مباريات الفريق المصرى للرجال لكرة اليد على جهاز اللاب توب والتي قامت إحدى القنوات الرياضية المتخصصة بإذاعتها عبر الاقمار الصناعية كالتالى:
- تم تحليل (٤) مباريات من إجمالى (٥) مباريات لعبها المنتخب القومي المصري في دورة الألعاب الأولمبية ريو دي جانيرو ٢٠١٦م، حيث استبعد الباحث مباراة (مصر × البرازيل) بسبب التعادل.
 - تم تحليل جميع المباريات التي لعبها المنتخب القومي المصري في بطولة العالم للرجال بفرنسا ٢٠١٧ م وعددها (٦) مباريات.
 - قام الباحث بملاحظة مباريات العينة بواسطة جهاز اللاب توب باستخدام العرض (العادى، البطئ، الثابت) لضبط ملاحظة متغيرات البحث وتوصيفها تحت عنوانها المحدد لها مستخدماً في ذلك استمارة الملاحظة.



- قام الباحث بتسجيل الأداء الدفاعي والهجومى من خلال علامات تحت الخانات المقسمة في الإستمارات المخصصة لذلك.

- تم تفرغ البيانات من استمارة الملاحظة وذلك بعد الإنتهاء من ملاحظة جميع المباريات عينة البحث في استمارات خاصة لمعالجتها إحصائياً.

المعالجة الإحصائية المستخدمة في البحث:

- قام الباحث بتفرغ استمارات التسجيل الخاصة بمباريات الفريق القومي المصري وتم تجميع البيانات وتنظيمها وجدولتها ومعالجتها إحصائياً باستخدام الاساليب الاحصائية الاتية:

* النسبة المئوية Percentage

* اختبار الفرق بين نسبتي Test of Percentage difference

* معامل ارتباط بيرسون Test of Percentage difference

Results عرض النتائج

جدول (٥)

عرض نتائج النسب المئوية لتكرارات الأدعاءات الهجومية (الفردية- والجماعية) أثناء الهجوم المنظم خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق المتنافسة		الفريق المصري		الأداءات الهجومية		
النسبة المئوية	التكرارات	النسبة المئوية	التكرارات			
٧١.٧٤	٣٣	٥٥.٢٦	٢١	الفوز	التنظيف	الأداءات الهجومية الفردية
٢٨.٢٦	١٣	٤٤.٧٤	١٧	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٤٦	١٠٠.٠٠	٣٨	المجموع		
٧.٧٤		٥.٦١		النسبة من إجمالي الحالات		
٥٢.١٠	٦٢	٣٨.٣٨	٧٦	الفوز	أداء خداع بالكرة	
٤٧.٩٠	٥٧	٦١.٦٢	١٢٢	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	١١٩	١٠٠.٠٠	١٩٨	المجموع		
٢٠.٠٣		٢٩.٢٥		النسبة من إجمالي الحالات		
٥٦.٤٧	١٤٤	٣٨.١١	١٠١	الفوز	التصويب على المرمى	
٤٣.٥٣	١١١	٦١.٨٩	١٦٤	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٢٥٥	١٠٠.٠٠	٢٦٥	المجموع		
٤٢.٩٣		٣٩.١٤		النسبة من إجمالي الحالات		
٤٩.٠٩	٢٧	٣٣.٩٣	١٩	الفوز	تبادل مراكز	
٥٠.٩١	٢٨	٦٦.٠٧	٣٧	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٥٥	١٠٠.٠٠	٥٦	المجموع		
٩.٢٦		٨.٢٧		النسبة من إجمالي الحالات		
٧٥.٠٠	٦	٢٧.٢٧	٣	الفوز	نصف تبادل مراكز	
٢٥.٠٠	٢	٧٢.٧٣	٨	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٨	١٠٠.٠٠	١١	المجموع		
١.٣٥		١.٦٢		النسبة من إجمالي الحالات		
٣٧.٥٠	١٢	٥٥.٥٦	١٥	الفوز	القطع	
٦٢.٥٠	٢٠	٤٤.٤٤	١٢	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٣٢	١٠٠.٠٠	٢٧	المجموع		
٥.٣٩		٣.٩٩		النسبة من إجمالي الحالات		
٦١.٥٤	٣٢	٣١.٤٣	١١	الفوز	الحجز	
٣٨.٤٦	٢٠	٦٨.٥٧	٢٤	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٥٢	١٠٠.٠٠	٣٥	المجموع		
٨.٧٥		٥.١٧		النسبة من إجمالي الحالات		
٧٠.٣٧	١٩	٤٨.٩٤	٢٣	الفوز	التمرير للاعب منفرد بحارس المرمى	
٢٩.٦٣	٨	٥١.٠٦	٢٤	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٢٧	١٠٠.٠٠	٤٧	المجموع		
٤.٥٥		٦.٩٤		النسبة من إجمالي الحالات		
٥٦.٤٠	٣٣٥	٣٩.٧٣	٢٦٩	الفوز	إجمالي التكرارات	
٤٣.٦٠	٢٥٩	٦٠.٢٧	٤٠٨	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٥٩٤	١٠٠.٠٠	٦٧٧	المجموع		
٤٦.٧٣		٥٣.٢٧		النسبة المئوية		

جدول (٦)

عرض نتائج النسب المئوية لتكرارات الأدعاءات الدفاعية (الفردية- والجماعية) خلال مباريات الفوز والهزيمة



الفرق المنافسة		الفريق المصري		الأداءات الدفاعية		
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد			
٣٦.٥١	٢٣	٥١.٥٦	٣٣	الفوز	حائط الصد الفردي	الأداءات الدفاعية الفردية
٦٣.٤٩	٤٠	٤٨.٤٤	٣١	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٦٣	١٠٠.٠٠	٦٤	المجموع		
١٠.٠١		١١.٢١		النسبة من إجمالي الحالات		
٤١.٤٢	٩٩	٤٦.٣٠	١١٩	الفوز	مهاجمة المصوب (المقابلة)	
٥٨.٥٨	١٤٠	٥٣.٧٠	١٣٨	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٢٣٩	١٠٠.٠٠	٢٥٧	المجموع		
٣٧.٩٩		٤٥.٠١		النسبة من إجمالي الحالات		
٦١.٦٢	١٢٢	٤٧.٩٠	٥٧	الفوز	التصدى للخداع بالجسم	
٣٨.٣٨	٧٦	٥٢.١٠	٦٢	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	١٩٨	١٠٠.٠٠	١١٩	المجموع		
٣١.٤٨		٢٠.٨٤		النسبة من إجمالي الحالات		
٢٠.٠٠	٥	٧٣.٣٣	١١	الفوز	حائط الصد الجماعي	الأداءات الدفاعية الجماعية
٨٠.٠٠	٢٠	٢٦.٦٦	٤	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٢٥	١٠٠.٠٠	١٥	المجموع		
٣.٩٧		٢.٦٣		النسبة من إجمالي الحالات		
٣٤.٠٤	١٦	٤٦.٧٧	٢٩	الفوز	التسليم والتسلم	
٦٥.٩٦	٣١	٥٣.٢٣	٣٣	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٤٧	١٠٠.٠٠	٦٢	المجموع		
٧.٤٧		١٠.٨٦		النسبة من إجمالي الحالات		
٥٠.٨٨	٢٩	٥٣.٧٠	٢٩	الفوز	المساندة الدفاعية	
٤٩.١٢	٢٨	٤٦.٣٠	٢٥	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٥٧	١٠٠.٠٠	٥٤	المجموع		
٩.٠٦		٩.٤٦		النسبة من إجمالي الحالات		
٤٧.٧٧	٢٨٩	٤٨.٠٢	٢٦٧	الفوز	أجمالي التكرارات	أجمالي الحالات النسبة المئوية
٥٢.٢٣	٣١٦	٥١.٩٨	٢٨٩	الهزيمة		
١٠٠.٠٠	٦٢٩	١٠٠.٠٠	٥٧١			
٥٢.٤٢		٤٧.٥٨				

جدول (٧)

عرض نتائج النسب المئوية لإجمالي درجات مستويات فعالية الأداءات الهجومية (الفردية - الجماعية) للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق المنافسة		الفريق المصري		مستويات فعالية الأداءات الهجومية	
النسبة المئوية	الدرجات	النسبة المئوية	الدرجات		
٦٤.٣٥	٦٩٥	٤٠.٨٧	٤٢٥	الفوز	(المستوى الاول)
٣٥.٦٥	٣٨٥	٥٩.١٣	٦١٥	الهزيمة	التحرر وتسجيل هدف



١٠٠.٠٠	١٠٨٠	١٠٠.٠٠	١٠٤٠	المجموع	
٥٤.٨٥		٤٨.٨٣		النسبة من إجمالي الدرجات	
٤٣.١٠	١٠٠	٤١.٨٩	١٢٤	الفوز	(المستوى الثاني) التحرر بمضايقة من المدافع واكتساب رمية م٧
٥٦.٩٠	١٣٢	٥٨.١١	١٧٢	الهزيمة	
١٠٠.٠٠	٢٣٢	١٠٠.٠٠	٢٩٦	المجموع	
١١.٧٨		١٣.٩٠		النسبة من إجمالي الدرجات	
٥١.٩٠	١٢٣	٢٧.٢٧	٨١	الفوز	(المستوى الثالث) التحرر بمضايقة من المدافع والتصويب دون تسجيل
٤٨.١٠	١١٤	٧٢.٧٣	٢١٦	الهزيمة	
١٠٠.٠٠	٢٣٧	١٠٠.٠٠	٢٩٧	المجموع	
١٢.٠٤		١٣.٩٤		النسبة من إجمالي الدرجات	
٥١.٤٥	١٧٨	٣٨.٣١	١٥٤	الفوز	(المستوى الرابع) عدم التحرر و احتساب رمية حرة
٤٨.٥٥	١٦٨	٦١.٦٩	٢٤٨	الهزيمة	
١٠٠.٠٠	٣٤٦	١٠٠.٠٠	٤٠٢	المجموع	
١٧.٥٧		١٨.٨٧		النسبة من إجمالي الدرجات	
٦٣.٥١	٤٧	٥١.٥٨	٤٩	الفوز	(المستوى الخامس) فقد الكرة
٣٦.٤٩	٢٧	٤٨.٤٢	٤٦	الهزيمة	
١٠٠.٠٠	٧٤	١٠٠.٠٠	٩٥	المجموع	
٣.٧٦		٤.٤٦		النسبة من إجمالي الدرجات	
٥٨.٠٥	١١٤٣	٣٩.١١	٨٣٣	الفوز	إجمالي درجات الأداءات الهجومية
٤١.٩٥	٨٢٦	٦٠.٨٩	١٢٩٧	الهزيمة	
١٠٠.٠٠	١٩٦٩	١٠٠.٠٠	٢١٣٠	أجمالي الدرجات	
٤٨.٠٤		٥١.٩٦		النسبة المئوية	

جدول (٨)

عرض نتائج النسب المئوية لإجمالي درجات مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية - الجماعية) للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق المنافسة		الفريق المصري		مستويات فعالية الأداءات الدفاعية
النسبة المئوية	الدرجات	النسبة المئوية	الدرجات	
٤٧.٥٤	٥٨	٣٨.١٠	٤٨	الفوز (المستوى الاول) التحرر وتسجيل هدف
٥٢.٤٦	٦٤	٦١.٩٠	٧٨	
١٠٠.٠٠	١٢٢	١٠٠.٠٠	١٢٦	
٦.٠١		٦.٩٧		النسبة من إجمالي الدرجات
٥٦.٣٤	٨٠	٧٣.٣٣	٦٦	الفوز (المستوى الثاني) التحرر بمضايقة من
٤٣.٦٦	٦٢	٢٦.٦٧	٢٤	



١٠٠.٠٠	١٤٢	١٠٠.٠٠	٩٠	المجموع	المدافع واحتساب رمية م٧
٧.٠٠		٤.٩٨		النسبة من إجمالي الدرجات	
٣٣.٧٧	٧٨	٤٩.٤٧	١٤١	الفوز	(المستوى الثالث)
٦٦.٢٣	١٥٣	٥٠.٥٣	١٤٤	الهزيمة	التحرر بمضايقة من المدافع والتصويب دون تسجيل
١٠٠.٠٠	٢٣١	١٠٠.٠٠	٢٨٥	المجموع	
١١.٣٨		١٥.٧٦		النسبة من إجمالي الدرجات	
٤٩.٦٢	٥١٦	٥٠.٤٢	٤٨٠	الفوز	(المستوى الرابع)
٥٠.٣٨	٥٢٤	٤٩.٥٨	٤٧٢	الهزيمة	عدم التحرر و احتساب رمية حرة
١٠٠.٠٠	١٠٤٠	١٠٠.٠٠	٩٥٢	المجموع	
٥١.٢٣		٥٢.٦٥		النسبة من إجمالي الدرجات	
٤١.٤١	٢٠٥	٣٨.٩٦	١٥٠	الفوز	(المستوى الخامس)
٥٨.٥٩	٢٩٠	٦١.٠٤	٢٣٥	الهزيمة	فقد الكرة
١٠٠.٠٠	٤٩٥	١٠٠.٠٠	٣٨٥	المجموع	
٢٤.٣٨		٢١.٢٩		النسبة من إجمالي الدرجات	
٤٦.١٦	٩٣٧	٤٨.٩٥	٨٨٥	الفوز	إجمالي درجات الأداءات الدفاعية
٥٣.٨٤	١٠٩٣	٥١.٠٥	٩٥٣	الهزيمة	
١٠٠.٠٠	٢٠٣٠	١٠٠.٠٠	١٨٣٨	أجمالي الدرجات	
٥٢.٤٨		٤٧.٥٢		النسبة المئوية	

مناقشة النتائج Discussion

مناقشة التساؤل الأول: ما هي الأداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) الأكثر تكرار عينة البحث أثناء الهجوم المنظم للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة؟

الاداءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٥) إن الاداء الهجومى للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز الاعلى تكرار هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٠١) بنسبة (٣٨,١١ %) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧٦) بنسبة (٣٨,٣٨ %) ثم الأداء الهجومى (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٣) بنسبة (٤٨,٩٤ %) ثم الأداء الهجومى (التطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢١) بنسبة (٢٦, %٥٥) ثم الأداء الهجومى (تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٩) بنسبة (٣٣,٩٣ %) ثم الأداء الهجومى (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٥) بنسبة (٥٦, %٥٥) ثم الأداء الهجومى (الحجز) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١) بنسبة (٣١,٤٣ %) ثم الأداء الهجومى (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣) بنسبة (٢٧,٢٧ %) من إجمالي الحالات لكل أداء.

الاداءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٥) إن الأداء الهجومي للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرر هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦٤) بنسبة (٨٩, ٦١%) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢٢) بنسبة (٦١, ٦٢%) ثم الأداء الهجومي (تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٧) بنسبة (٠٧, ٦٦%) ثم الأداءات الهجومية (الحجز، التميرير للاعب منفرد) حيث تساوى مجموع تكرار كل أداء (٢٤) بنسبة (٥٧, ٦٨%) للحجز ونسبة (٠٦, ٥١%) ثم الأداء الهجومي (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٧) بنسبة (٤٤, ٧٤%) ثم الأداء الهجومي (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢) بنسبة (٤٤, ٤٤%) ثم الأداء الهجومي (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) بنسبة (٧٢, ٧٣%) من اجمالي حالات كل أداء.

إجمالي تكرارات الأداءات الهجومية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة:

يتضح من جدول (٥) اجمالي تكرارات الأداءات الهجومية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة أعلى تكرر (التصويب على المرمى) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٦٥) بنسبة (١٤, ٣٩%) يليه (الخداع) حيث بلغ اجمالي تكراراته (١٩٨) بنسبة (٢٩, ٢٥%) ثم الأداء الهجومي (تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٥٦) بنسبة (٨, ٢٧%) ثم الأداء الهجومي (التميرير للاعب منفرد) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٤٧) بنسبة (٦, ٩٤%) ثم الأداءات الهجومية (التنطيط) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٣٨) بنسبة (٥, ٦١%) ثم الأداء الهجومي (الحجز) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٣٥) بنسبة (٥, ١٧%) ثم الأداء الهجومي (القطع) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٧) بنسبة (٣, ٩٩%) ثم الأداء الهجومي (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالي تكراراته (١١) بنسبة (١, ٦٢%) من اجمالي جميع الحالات.

الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز

يتضح من جدول (٥) أن الأداء الهجومي للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز الاعلى تكرر هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٤٤) بنسبة (٤٧, ٥٦%) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٢) بنسبة (٥٢, ١٠%) ثم الأداء الهجومي (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٣) بنسبة (٧١, ٧٤%) ثم الأداء الهجومي (الحجز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٢) بنسبة (٦١, ٥٤%) ثم الأداءات الهجومية (تبادل مراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٧) بنسبة (٤٩, ٠٩%) ثم الأداء الهجومي (التميرير للاعب منفرد) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٩) بنسبة (٧٠, ٣٧%) ثم الأداء الهجومي (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢) بنسبة (٣٧, ٥٠%) ثم الأداء الهجومي (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٦) بنسبة (٧٥, ٠٠%) من اجمالي حالات كل أداء.

الاداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة

يتضح من جدول (٥) أن الأداء الهجومي للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرر هو (التصويب على المرمى) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١١) بنسبة (٤٣, ٥٣%) يليه (الخداع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥٧) بنسبة (٤٧, ٩٠%) ثم الأداء الهجومي (تبادل المراكز)

حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٨) بنسبة (٥٠,٩١ %) ثم الأداءات الهجومية (القطع، والحجز) حيث تساوى مجموع تكرار كل أداء (٢٠) بنسبة (٥٠,٦٢%) للقطع ونسبة (٣٨,٤٦%) للحجز ثم الأداء الهجومى (التنطيط) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٣) بنسبة (٢٦,٢٨%) ثم الأداء الهجومى (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) بنسبة (٦٣,٢٩%) ثم الأداء الهجومى (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢) بنسبة (٢٥,٠٠%) من اجمالى حالات كل أداء

اجمالي تكرارات الأداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة:

يتضح من جدول (٥) اجمالى تكرارات الأداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة اعلى تكرار (التصويب على المرمى) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٢٥٥) بنسبة (٩٣,٤٢%) يليه (الخداع) حيث بلغ اجمالى تكراراته (١١٩) بنسبة (٢٠,٠٣%) ثم الأداء الهجومى (تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٥٥) بنسبة (٩,٢٦%) ثم الأداء الهجومى (الحجز) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٥٢) بنسبة (٨,٧٥%) ثم الأداءات الهجومية (التنطيط) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٤٦) بنسبة (٧,٧٤%) ثم الأداء الهجومى (القطع) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٣٢) بنسبة (٥,٣٩%) ثم الأداء الهجومى (التمرير للاعب منفرد) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٢٧) بنسبة (٤,٥٥%) ثم الأداء الهجومى (نصف تبادل المراكز) حيث بلغ اجمالى تكراراته (٨) بنسبة (١,٣٥%) من اجمالى جميع الحالات.

واستنتج الباحث من جدول (٥) ومن خلال تجميع التكرارات للأداءات الهجومية للفرق المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة أن التصويب هو الاداء الهجومى الأكثر إستخداما سواء للفرق المصري أو الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز أو الهزيمة.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة "أحمد محمد السيد (٢٠٠٦)" أن الاكثر المهارات الهجومية استخداماً هي التصويب بالوثب ثم التصويب الكراجي حيث أن الفرق تعتمد على هذا النوع من التصويب بعد التصويب بالوثب قد يرجع إلى هذا النوع من التصويب يتميز بعامل المفاجأة بالنسبة لحارس المرمى ويكون خارج توقعه تماما وقد يفوق سرعة استجابته تماما لصد هذا النوع من التصويب ."
(٢ : ١٢٦، ١٢٥)

كما يشير كلا من مصطفى محمود مصطفى (٢٠٠٢م)، ومحمد خالد حموده (٢٠١٥م) بأن مهارة التصويب كمهارة فردية للاعبين قد حسمت نتائج بعض المباريات للفرق المصري حيث كان لهذه المهارة الاثر الايجابى على نتائج بعض المباريات (١١: ١٠٩)، كما أن التصويب هو الوسيلة الوحيدة لإحراز الاهداف وبالتالي تحديد نتيجة المباراة سواء بالفوز أو الخسارة، لذلك تعتبر نتيجة التصويب على المرمى الحد الفاصل بين الهزيمة والنصر. (٤):

(١٠٤)

كما استنتج الباحث أن مهارة الخداع جاءت في المركز الثاني بعد التصويب من حيث الاستخدام وخصوصاً مهارة الخداع بالجسم ثم التصويب.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة نتائج دراسة "أحمد محمد السيد (٢٠٠٦)" أن أكثر أنواع الخداع استخداماً بالجسم وخاصة الخداع بالجسم ثم التصويب" (٢: ١٢٨)
ويشير محمد خالد حمودة (٢٠١٥م) "أن الخداع بالكرة هو تضليل المدافع لتعطيله عن أداء مهمته لبعض الوقت، وقد توازنه بهدف التفوق عليه في موقف اللعب". (٤: ١٤٣)

كما أظهرت النتائج انخفاض نسبة تكرار الاداء الجماعي نصف تبادل المراكز لجميع الفرق (عينة البحث) وحصولها على أقل نسبة بين الأداءات الهجومية.
وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة مصطفى محمود مصطفى (٢٠٠٢م) حيث تعتبر نسبة نجاح التكوين الخططي نصف تبادل المراكز في بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد وهي أقل نسبة نجاح للفريق القومي المصري في التكوينات الهجومية الاساسية للاداءات الخططية الهجومية حيث كان مقدارها ١٠% وبهذه النسبة تعتبر اقل نسبة للتكوينات الهجومية الخططية خلال هذه البطولة " (١١: ١٢٣)

ويعتقد الباحث أن قلة استخدام الفريق المصري لهذه التكوينة الهجومية يرجع إلى اعتماد الفريق بشكل كبير على التكوينات الشائعة كتبادل المراكز والقطع والحجز والجوء الى طرق جماعية خططية أخرى بصورة أقل ويعزى الباحث نفسه على عدم إهتمام المنتخب المصري على التدريب على أداءات خططية جماعية أخرى بصورة عامة وعلى نصف تبادل المراكز بصورة خاصة على الرغم من أهميتها لأنها تعمل على فتح المسافات الدفاعية بين المدافعين مما تسهل عمل المهاجمين وإحراز الاهداف وخصوصاً في حالة التفوق الدفاعي للفرق الاخرى وحسن وسرعة تعاملهم مع المواقف المختلفة.

مناقشة التساؤل الثاني: ما هي الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) الاكثر تكرار عينة

البحث للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة ؟

الاداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفريق المصري خلال مباريات الفوز الاعلى تكرار هو (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (١١٩) بنسبة (٤٦,٣٠%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥٧) بنسبة (٤٧,٩٠%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٣) بنسبة (٥١,٥٦%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية والتسليم والتسلم) حيث تساوى كل أداء في مجموع التكرارات (٢٩) بنسبة (٥٣,٧٠%) للمساندة الدفاعية ونسبة (٤٦,٧٧%) للتسليم والتسلم ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١) بنسبة (٧٣,٣٣%) من إجمالي حالات كل أداء.

الاداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الهزيمة:

كما أظهرت نتائج الدراسة في جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفريق المصري خلال مباريات الهزيمة الاعلى تكرار هو (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (١٣٨)

بنسبة (٥٣,٧٠%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٢) بنسبة (٥٢,١٠%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٣) بنسبة (٥٣,٢٣%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣١) بنسبة (٤٨,٤٤%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٥) بنسبة (٤٦,٣٠%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٤) بنسبة (٢٦,٦٦%) من إجمالي حالات كل أداء.

إجمالي تكرارات الأداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة:

يتضح من جدول (٦) إجمالي تكرارات الأداءات الدفاعية للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة حيث جاء أعلى تكرار (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ إجمالي تكراراته (٢٥٧) بنسبة (٤٥,٠١%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ إجمالي تكراراته (١١٩) بنسبة (٢٠,٨٤%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ إجمالي تكراراته (٦٤) بنسبة (١١,٢١%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ إجمالي تكراراته (٦٢) بنسبة (١٠,٨٦%) ثم الأداءات الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ إجمالي تكراراته (٥٤) بنسبة (٩,٤٦%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ إجمالي تكراراته (١٥) بنسبة (٢,٦٣%) من إجمالي جميع الحالات.

الاداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز الأعلى تكرار هو (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢٢) بنسبة (٦١,٦٢%) يليه (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (٩٩) بنسبة (٤١,٤٢%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٩) بنسبة (٥٠,٨٨%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٣) بنسبة (٣٦,٥١%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦) بنسبة (٣٤,٠٤%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥) بنسبة (٢٠,٠٠%) من إجمالي حالات كل أداء.

الاداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٦) أن الأداء الدفاعي للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة الأعلى تكرار هو (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ مجموع تكراراته (١٤٠) بنسبة (٥٨,٥٨%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧٦) بنسبة (٣٨,٣٨%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٤٠) بنسبة (٦٣,٤٩%) ثم الأداء الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ مجموع تكراراته (٣١) بنسبة (٦٥,٩٦%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٨) بنسبة (٤٩,١٢%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٠) بنسبة (٨٠,٠٠%) من إجمالي حالات كل أداء.

إجمالي تكرارات الأداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة:

يتضح من جدول (٦) اجمالي تكرارات الأداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة حيث جاء اعلى تكرار (مهاجمة المصوب "المقابلة") حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٣٩) بنسبة (٣٧,٩٩%) يليه (التصدى للخداع بالجسم) حيث بلغ اجمالي تكراراته (١٩٨) بنسبة (٣١,٤٨%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الفردي) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٦٣) بنسبة (١٠,٠١%) ثم الأداء الدفاعي (المساندة الدفاعية) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٥٧) بنسبة (٩,٠٦%) ثم الأداءات الدفاعي (التسليم والتسلم) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٤٧) بنسبة (٧,٤٧%) ثم الأداء الدفاعي (حائط الصد الجماعي) حيث بلغ اجمالي تكراراته (٢٥) بنسبة (٣,٩٧%) من اجمالي جميع الحالات.

ويتضح من نتائج هذه الدراسة أن الاداء الدفاعي الفردي (مهاجمة المصوب "المقابلة") هو أكثر الأداءات الدفاعية تكرارا للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة وللفرق المنافسة خلال مباريات الفوز مما يدل على أهمية مهارة (مهاجمة المصوب "المقابلة") وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما أشار اليه كلا من محمد عبدالله عبد المرضى محمد (٢٠٠٨م)، وخالد حمودة (٢٠١٥م) بأن مهارة المقابلة من أكثر المهارات التي يعتمد عليها المدافعون بالقرب من منطقة مرماهم وذلك لإيقاف المهاجمين (١٠:١٥٧)، وأهميه التصدى للمصوب بالمهاجمة والمقابلة ترجع الى محاولة المدافع منع التصويب نهائيا لإبعاد الخطورة عن المرمى.

(٤ : ٣٣٤)

كما لاحظ الباحث أن الأداء الدفاعي الفردي (التصدى للخداع بالجسم) قد تصدر المركز الثاني بعد مهاجمة المصوب.

وهذا يتفق مع نتائج دراسة محمد عبدالله عبد المرضى محمد (٢٠٠٨م) إنه في حالة عدم نجاح الفريق المهاجم في محاولاته الهجومية والمتمثلة في الخطط الهجومية أو التكوينات الهجومية فإن اللاعب يحاول الإعتماد على مهارته الفردية للمرور من المدافع وإستخدام مهارة الخداع والتي يقابلها مهارة المقابلة من الخداع، فمهارة المقابلة من أكثر المهارات التي يعتمد عليها المدافعون بالقرب من منطقة مرماهم وذلك لإيقاف المهاجمين ولأن طبيعة المستوى عالي لفرق الرجال فإن جميع تحركات المهاجمين للتصويب على المرمى لا تكون مباشرة وإنما تكون من خلال تحركات خداعية للمدافعين، لذا تكررت مهارة المقابلة من الخداع بكثرة".

(١٠ : ١٥٧)

كما يشير كل من كمال درويش، سامي محمد على، عماد الدين عباس أبو زيد (١٩٩٩م) "أنه عندما يحاول المهاجم تخطي المدافع المقابل له (١ ضد ١)، فإنه يتعين على المدافع التركيز على الدفاع ضد جسم المهاجم والكرة معاً، حيث أنه من السهل تخطي المدافع الذي يتبع الاسلوب الهجومي النشط في الدفاع كالاندفاع بسرعة لمقابلة المهاجم لمناسبة المسافة أمام المهاجم لتنفيذ حركات المراوغة والافلات، أما الذي يتبع الاسلوب المتأخر (الحذر وعدم الاندفاع) في الدفاع فيصعب تخطيه وتتوقف مهارة التصدى للخداع والمراوغة على بعد المهاجم من خط منطقة المرمى". (٩ : ٣٥)

مناقشة التساؤل الثالث: ما هي مستويات فعالية الأدعاءات الهجومية والدفاعية للفريق القومي

المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة؟

مستويات فاعلية الأدعاءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٧) ويتضح أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول فاعلية الأدعاءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز الذي يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف) حيث بلغت مجموع درجات فعاليته (٤٢٥) درجة، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع لفاعليته الذي يسفر عنه (عدم التحرر واحتساب رمية حره) حيث بلغت مجموع درجات فعاليته (١٥٤) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثاني للفاعلية الذي يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع واكتساب رميه ٧ امتار) حيث بلغت مجموع درجات فعاليته (١٢٤) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفاعلية الذي يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل) بلغت مجموع درجات فعاليته (٨١) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفاعلية الذي يسفر عنه (فقد للكرة) بلغت مجموع درجات فعاليته (٤٩) درجة. مستويات فاعلية الأدعاءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٧) أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفاعلية الأدعاءات الهجومية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦١٥) درجة، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٤٨) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢١٦) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٧٢) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٦) درجة.

مستويات فاعلية الأدعاءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٧) أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول فاعلية الأدعاءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦٩٥) درجة، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٧٨) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثاني للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٢٣) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني للفاعلية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٠٠) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس فاعلية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٧) درجة. مستويات فاعلية الأدعاءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٧) ان أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الأول للفعالية الأداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٣٨٥) درجة، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٦٨) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثاني للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٣٢) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١١٤) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٧) درجة.

لاحظ الباحث على اتفاق جميع فرق (عينة البحث) خلال مباريات الفوز والهزيمة في أن أعلى مجموع درجات فعالية الأداءات الهجومية تتمثل في المستوى الأول للفعالية والذي يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف)

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة أحمد محمد السيد (٢٠٠٦م) انه من حيث الاستخدام أن الهدف الأساسي هو محاولة إصابة الهدف أو التصويب على المرمى بعد الحركة الخداعية فقد يلجأوا إلى التمير بعد الخداع بالجسم لعدم وجود ثغرة دفاعية لمحاولة إصابة المرمى".

(١٣٠:٢)

ويشير محمد خالد حموده (٢٠١٥م) "تنتهي جميع خطط الهجوم بالتصويب على المرمى حيث يكون هو التتويج النهائي لجميع عمليات الهجوم، فهو الوسيلة الوحيدة لإحراز الاهداف وبالتالي تحديد نتيجة المباراة سواء بالهزيمة والنصر، حيث أن جميع المهارات الخاصة للعبة تصبح عديمة الجدوى إذا لم تنتهي بالتصويب الناجح على المرمى".

كما يشير "انه لا بد وأن يمتلك اللاعب المهارات الخداعية التي بها يتخطى المدافع ويحرز الهدف". (١٠٤،١٤٦:٤)

وفي الترتيب الثاني اتفقت جميع فرق (عينة البحث) خلال مباريات الفوز والهزيمة جاء المستوى الرابع للفعالية الأداءات الهجومية والذي يسفر عنه (عدم التحرر واحتساب رمية حرة).

حيث تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة طارق محمد (٢٠٠٨م) " بأن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفاعلية (والذي يسفر عنه تحرر تام وتسجيل هدف)، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس للفاعلية (الذي يسفر عنه تحرر مع اكتساب رمية حرة (٥٩:٥))"

واستنتج الباحث انه في حالات كثيرة عند الاحتكاك البدني بين الدفاع والهجوم فإن الغلبة تكون دائما لصالح المدافعين وليس لصالح المهاجمين بدليل أن (عدم التحرر واحتساب رمية حرة) جاء في الترتيب الثاني لفعالية الأداءات الهجومية وهذا مؤشر الى عدم اعتماد اللاعبين عينة البحث على المهارات الفردية وافتقارهم لمهارات التخلص من المدافعين.

مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات فوز الفريق المصري:

يتضح من جدول (٨) أن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات فوز الفريق المصري الذي يسفر عنه (عدم التحرر واكتساب رمية حره) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٨٠) درجة، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس للفعالية (الاستحواذ على الكرة) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٥٠) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية الذي يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٤١) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني للفعالية الذي يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع واحتساب رميه ٧ امتار) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦٦) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الاول للفعالية الذي يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف) حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٨) درجة.

مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٨) أن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٤٧٢) درجة، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٣٥) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٤٤) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الاول للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٧٨) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثاني للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٤) درجة.

مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز:

يتضح من جدول (٨) ان أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٥١٦) درجة، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٠٥) درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثاني للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٨٠) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٧٨) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الاول للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٥٨) درجة.

مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة:

يتضح من جدول (٨) ان أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٥٢٤) درجة، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٢٩٠) درجة.

درجة، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (١٥٣) درجة، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الاول للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦٤) درجة، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثاني للفعالية حيث بلغ مجموع درجات فعاليته (٦٢) درجة.

لاحظ الباحث أن أعلى مجموع درجات فعالية الأداءات الدفاعية لجميع فرق عينة البحث خلال مباريات الفوز والهزيمة تتمثل في المستوى الرابع للفعالية والذي يسفر عنه (عدم التحرر واكتساب رمية حرة).

ويتفق ذلك مع ما ذكره محمد عبد المرضى (٢٠٠٨م) "أن المقصود من التصدي للخداع أو (المراوغة) هو محاولة اللاعب المدافع إيقاف جميع المحاولات الفردية من المهاجم للمرور منه وتخبطه أو لخلق ثغرة في الدفاع لإحراز هدف.

كما يشير أيضا "أن مهارة المقابلة من أكثر المهارات التي يعتمد عليها المدافعون بالقرب من منطقة مرماهم وذلك لإيقاف المهاجمين".

ويشير محمد خالد حمودة (٢٠١٥م) إلى أن الدفاع هو منع اللاعب من إحراز هدف في حدود القانون".

ويشير كمال درويش وآخرون (١٩٩٩م) " أنه عندما يحاول المهاجم تخطي المدافع المقابل له (١ ضد ١)، فإنه يتعين على المدافع التركيز على الدفاع ضد جسم المهاجم والكرة معاً فالدفاع عبارة عن محاولة يقوم بها اللاعب الفريق المدافع لمنع لاعبي الفريق المهاجم أو الكرة من تخطي الخطوط الدفاعية بالطرق القانونية المسموح بها".

ويرى الباحث أن هذا يعكس مدى اهتمام الفرق عينة البحث والتقدم في المستوى الدفاعي من خلال الاهتمام بالدفاع الفردي والمقابلة سواء بمقابلة ومهاجمة المصوب أو الممرر أو الدفاع ضد الخداع والمراوغة بأنواعه.

وجاء في الترتيب الثاني إتفقت جميع فرق (عينة البحث) خلال مباريات الفوز والهزيمة على المستوى الخامس للفعالية الأداءات الدفاعية والذي يسفر عنه (الاستحواذ على الكرة).

ويتفق هذا مع ما أشار اليه محمد خالد حمودة (٢٠١٥م) " حيث يعتبر الدفاع في المقام الاول هو عبارة عن محاولة الاستحواذ على الكرة".

ويشير كمال درويش وآخرون (١٩٩٩م) " أن للدفاع وظائف وأهداف أخرى إيجابية أيضا منها محاولة الاستحواذ على الكرة لبدء مراحل وعمليات الهجوم كما يشيرو أيضا أن الهدف من جميع تحركات لاعبي الفريق هو محاولة الاستحواذ على الكرة مرة أخرى عن طريق الاستفادة من أخطاء المهاجمين وتعطيلهم وتصعيب مهمتهم أثناء التمرير أو التصويب على المرمى وأن الفريق يصبح مدافعا بمجرد استحواذ لاعبي الفريق المنافس على الكرة".

(١٩)



ويعزي الباحث حصول المستوى الخامس على المركز الثاني وهو (الاستحواذ على الكرة) بعد المستوى الرابع (عدم التحرر واكتساب رمية حرة) لان الهدف من الدفاع للعب على الكرة والاستحواذ عليها وإيقاع المهاجمين في الأخطاء الفنية والبدء دائما بالمهاجمة والفعل بدل من رد الفعل لقطع مسار الكرة وتضييق المساحات وغلق الثغرات على المهاجمين حتى يتم منعهم من التمكن بالتصويب بالأريحية التي تمكنهم من تسجيل الاهداف.

الاستنتاجات Conclusions

في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته وبنائه النظري وفي حدود عينة البحث وإستناداً إلى المعالجات الإحصائية وما تشير إليه النتائج، يمكن استخلاص الأتي:
يمكن ترتيب الأداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) الأكثر تكرارا للفريق المصري أثناء الهجوم المنظم خلال مباريات الفوز والهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالي:

- التصويب على المرمى.
- الخداع بالجسم لمهاجم مستحوذ على الكرة.
- تبادل المراكز.
- التمير للاعب منفرد.
- التنطيط.
- الحجز.
- القطع.
- نصف تبادل المراكز.
- يمكن ترتيب الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) الأكثر تكرارا للفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالي:
- مهاجمة المصوب (المقابلة).
- التصدي للخداع بالجسم.
- حائط الصد الفردي.
- التسليم والتسلم.
- المساندة الدفاعية.
- حائط الصد الجماعي.
- يمكن ترتيب مستويات فعالية الأداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز ترتيبا تنازليا على النحو التالي:
- أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفعالية الأداءات الهجومية للفرق المنافسة خلال مباريات الفوز الذي يسفر عنه (التحرر وتسجيل هدف).
- وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع للفعالية الذي يسفر عنه (عدم التحرر واحتساب رمية حرة).



- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثانى للفعالية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع واكتساب رميه ٧ امتار) .
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثالث للفعالية الذى يسفر عنه (التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل).
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفعالية الذى يسفر عنه (فقد للكرة).
- يمكن ترتيب مستويات فعالية الأداءات الهجومية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالى:
- أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفعالية الأداءات الهجومية للفريق القومي المصري
- وجاء في الترتيب الثانى المستوى الرابع للفعالية.
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية.
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثانى للفعالية.
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الخامس للفعالية.
- يمكن ترتيب مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز ترتيبا تنازليا على النحو التالى:
- إن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع للفعالية الأداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات فوز الفريق المصري الذى يسفر عنه عدم التحرر واكتساب رميه حره.
- وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفعالية الذى يسفر عنه الاستحواذ على الكرة.
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية الذى يسفر عنه التحرر بمضايقه من المدافع والتصويب دون تسجيل.
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثانى للفعالية الذى يسفر عنه التحرر بمضايقه من المدافع واحتساب رميه ٧ امتار.
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الاول للفعالية الذى يسفر عنه التحرر وتسجيل هدف.
- يمكن ترتيب مستويات فعالية الأداءات الدفاعية (الفردية - والجماعية) للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة ترتيبا تنازليا على النحو التالى:
- إن أعلى مجموع درجات تتمثل في المستوى الرابع لفاعلية الأداءات الدفاعية للفريق القومي المصري خلال مباريات الهزيمة.
- وجاء في الترتيب الثانى المستوى الخامس للفعالية.
- وجاء في الترتيب الثالث المستوى الثالث للفعالية.
- وجاء في الترتيب الرابع المستوى الاول للفعالية.
- وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثانى للفعالية.

التوصيات Recommendations



- الاهتمام باللياقة البدنية العالية والتي تجعل الفريق يؤدي هجوما خائفا سريعا هذا ما يجعل المهاجمين يستغلون الارتداد البطئ للفريق المدافع أصحاب اللياقة البدنية دون المستوى لاحتراز هدف في مرماهم.
- الاهتمام عند اداء العملية التدريبية بالتركيز على فعالية الاداء الفردي والاداء الجماعي في الهجوم والدفاع وليس مجرد أداء المهارة كشكل فقط دون الوصول الى تحقيق الهدف المطلوب.
- تركيز التدريب على التكوينات الخطئية الجماعية والوصول الى أفضل أداء بشكل يصبح معه هذا النوع من الأداء صفة أساسية يتميز بها أسلوب لعب الفريق القومي المصري بصفة خاصة وكذلك الوصول إلى أعلى مستوى الفاعلية بالإضافة إلى تميز الاداء الفردي الهجومي سواء في وجود فرق تتميز بانخفاض أو ارتفاع في المستوى.
- يجب على المدربين أن يهتموا بشكل كبير في تحرك اللاعبين داخل الملعب بطريقة واعية ومتباعدة عن اللاعب المنافس لان خلاف ذلك يسهل على الدفاع مهمته ولا يشكل اللاعب المهاجم أي خطورة على الفريق المنافس.
- ضرورة التطوير في الاداء الجماعي الدفاعي للفريق القومي المصري لما له تأثير بالغ في التصدي للعمليات الهجومية الجماعية للفرق المنافسة وكذلك الاهتمام بالاداء الفردي الدفاعي.
- إعادة إجراء مثل هذه الدراسة كل دورة اولمبية أو بطولة عالم للتعرف على نقاط القوة ونقاط الضعف في متغيرات الدراسة.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- ١- أحمد حسين محمد: "دراسة تحليلية لبعض المتغيرات الدفاعية والهجومية للمنتخب القومي المصري لكرة اليد للرجال"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، (١٩٩٨م).
- ٢- أحمد محمد السيد القط: "فاعلية الأداء المهاري الهجومي للفريق القومي المصري لكرة اليد بأثينا ٢٠٠٤ رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة بنها، (٢٠٠٦م).
- ٣- حسين إبراهيم حسين: دراسة مقارنة بين بعض الأداءات الخطئية للفرق الفلسطينية رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية للبنات قسم التدريب الرياضي جامعة الإسكندرية، (٢٠١٤م).
- ٤- محمد خالد حمودة: دراسة مقارنة بين بعض الأداءات الخطئية للفرق الفلسطينية رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية للبنات قسم التدريب الرياضي جامعة الإسكندرية، (٢٠١٥م).

- ٥- طارق محمد رحاب:
الاداء الخططى الهجومى قبل وبعد الوقت المستقطع وعلاقته بنتائج مباريات كرة اليد في بطولة العالم لكرة اليد للرجال ٢٠٠٣م بالبرتغال، انتاج علمى، دار الوفاء الطباعة والنشر بالاسكندرية (٢٠٠٨م).
- ٦- طلعت محمد قدرى:
فاعلية بعض التكوينات الخططية الهجومية وعلاقتها بنتائج ناشئات كرة اليد، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، (١٩٩٩ م).
- ٧- عماد الدين عباس:
التخطيط والأسس العلمية لبناء وإعداد الفريق في الألعاب الجماعية "نظريات تطبيقات"، منشأة المعارف، (٢٠٠٥م).
- ٨- قدرى سيد مرسى، مروه فتحى محمد، فتحى صادق:
• تقويم بعض المتغيرات الهجومية للفريق القومى المصرى خلال بطولة العالم السادسة عشر في كرة اليد للرجال، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، العدد الخامس والثلاثون، سبتمبر، ٢٠٠٠م.
- ٩- كمال درويش، سامى محمد على، عماد الدين عباس أبو زيد:
• الدفاع في كرة اليد، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، (١٩٩٩م).
- ١٠- محمد عبدالله عبد المرضى: المتغيرات الفنية للطرق الدفاعية وعلاقتها بالأخطاء القانونية في كرة اليد، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة بنها، (٢٠٠٨م).
- ١١- مصطفى محمود مصطفى:
دراسة تحليلية للأداء الهجومى والدفاعى للفريق القومى المصرى في بطولة العالم السادسة عشر لكرة اليد، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الزقازيق، (٢٠٠٢م).



ثانيا: المراجع الأجنبية:

- ١٢- C.C.M.: Hand ball Terminology, I.H.F Symposium in Cairo, Egypt,(١٩٩٥).
- ١٣- Head Summit, Jennings: Basketball, Fundamentals and Team Play, Second Edition, Brown and Bench mark publishers, (١٩٩٦).
- ١٤-Daily match Report: World Handball Championship, Kamamoto, Japan, ٣٠-٣١ May, ١ Jun. (١٩٩٧)
- ١٥- Dietrich Spate: Analysis of_ Offensive Techniques, Handball Training, Philippka – Berlag W. Germany (١٩٨٧)
- ١٦- Mohamed Aziz: Preparation d'une Selection National aL'application Derouaz de la Defense offensive d'Homme a Homme au Handball, Trainer Symposium I.H.F Shtugart (١٩٩٣).